BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

22-12-2021

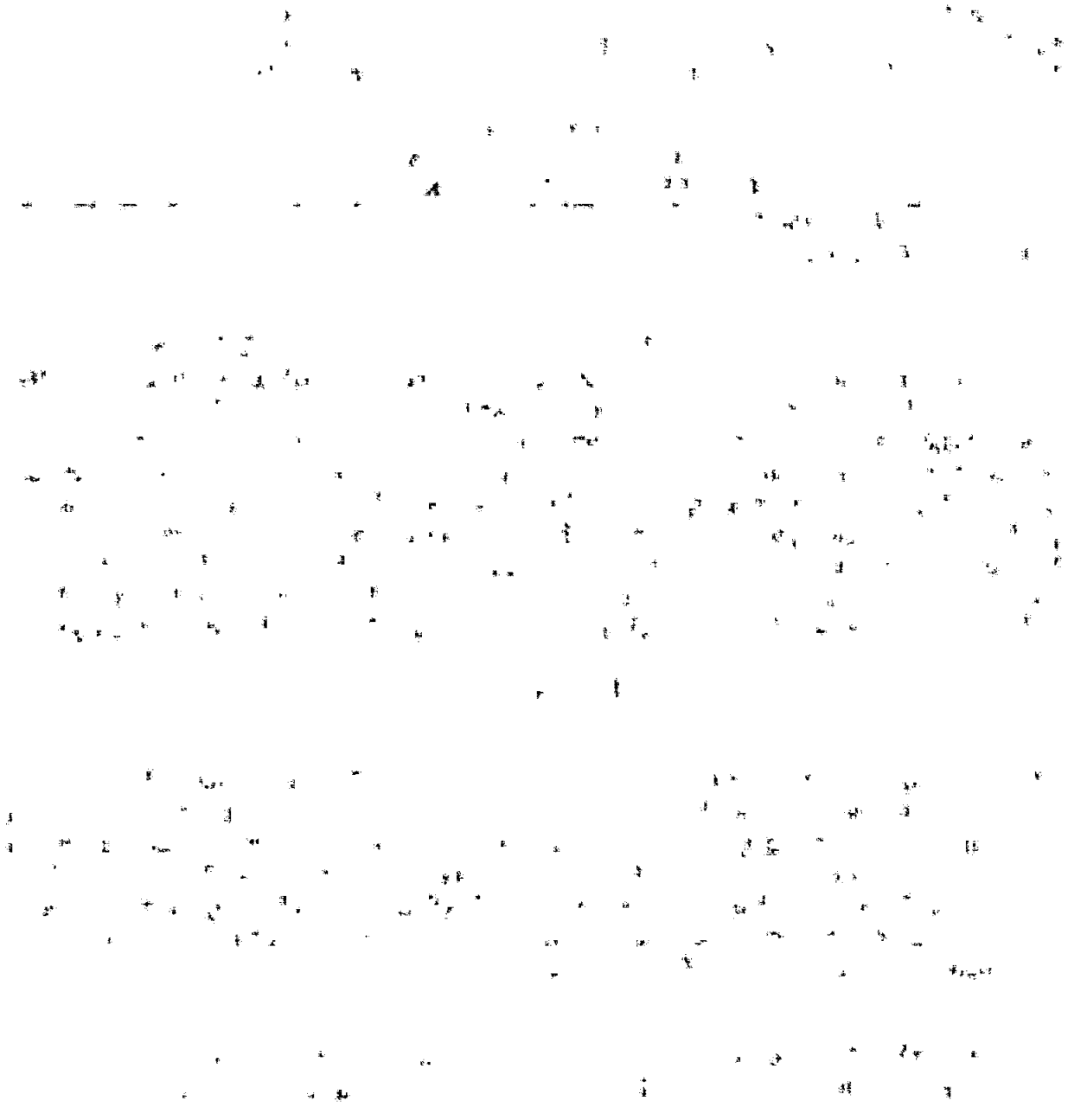
Broj: **JN2-02-07-1-3476-6/21**
Banja Luka, 22. 12.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Duška Bogojević, advokat iz Banja Luke, izjavljana na Tendersku dokumentaciju za pružanje usluga revizije Plana upravljanja rizikom od poplava na području Republike Srpske, Obavještenje o nabavci broj: 1086-1-2-113-3-122/21 od 29.11.2021.godine, Ugovornog organa: **JU "VODE SRPSKE" Bijeljina,** otvoreni postupak, predmet nabavke usluge, revizije Plana upravljanja rizikom od poplava na području Republike Srpske, na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **22.12.2021.** godine, **donio je**

R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se*** žalba žalitelja: **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Duška Bogojević, advokat iz Banja Luke, izjavljana na Tendersku dokumentaciju za pružanje usluga revizije Plana upravljanja rizikom od poplava na području Republike Srpske, Obavještenje o nabavci broj: 1086-1-2-113-3-122/21 od 29.11.2021.godine, Ugovornog organa: **JU "VODE SRPSKE" Bijeljina,** otvoreni postupak, predmet nabavke usluge, revizije Plana upravljanja rizikom od poplava na području Republike Srpske, ***kao nesnovana***

2. Žalitelj **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Duška Bogojević, advokat iz Banja Luke, odbija se sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.



O B R A Z L O Ž E N J E

U otvorenom postupku, predmet nabavke usluge, revizije Plana upravljanja rizikom od poplava na području Republike Srpske, Obavještenje o nabavci broj: 1086-1-2-113-3-122/21 od 29.11.2021.godine, Ugovornog organa: **JU "VODE SRPSKE" Bijeljina**, izjavljena je Žalba žalitelja: **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Duška Bogojević, advokat iz Banja Luke, i to, na tačku 13.3. Tehnička i profesionalna sposobnost koja glasi:

13.3. Tehnička i profesionalna sposobnost:

1. Ponuđači shodno članu 50. Zakona moraju zadovoljiti slijedeće minimalne uslove:

Jedan uspješno realizovan ugovor čiji je predmet realizacije izrada strateško - planske dokumentacije iz oblasti vodoprivrede - zaštita od poplava, i to: izrada ili revizija Plana upravljanja rizicima od poplava na slivnom području ne manjem od 3.500 km2 u skladu sa evropskom Direktivom o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60), ili sličnog ugovora čiji je predmet realizacije izrada vodoprivrednih strateško - planskih dokumenata (mapa opasnosti i rizika od poplava), u vrijednosti ne manjoj od 250.000,00 KM bez PDV-a u posljednje tri godine računajući od momenta predaje ponude, ili za period od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine.

Potrebni dokazi u cilju ocjene ponuda:

Lista (spisak) izvršenih ugovora na navedenim poslovima. Tabela se izdaje kao lični dokument koji izdaje sam ponuđač

Tabela (spisak) mora da sadrži:

- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- predmet ugovora,
- vrijednost ugovora,
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;

Uz navedenu tabelu (spisak) ponuđač je obavezan dostaviti:

-Original ili kopiju ovjerenu od strane nadležne institucije, potvrde o izvršenim ugovorima izdatu od strane investitora sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima.

Ili

-Izjava ponuđača (pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću) o izvršenim ugovorima ukoliko se gore navedena potvrda o izvedenim radovima ne može dobiti iz razloga izvan kontrole ponuđača. Potrebno je navesti i dokumentovati razloge nemogućnosti dobijanja navedenih potvrda (obrazloženje i priložena dokumentacija moraju da se tiču objektivnih okolnosti koji su izvan kontrole ponuđača.

Napomena:

-U slučaju ozbiljne sumnje u pogledu autentičnosti ili čitljivosti kopija, ugovorni organ može zahtjevati da se dostave dokumenti u originalu;

-Ugovorni organ može pismeno tražiti od ponuđača da pismeno pojasni dostavljene reference. Ako je period od registracije/osnivanja ponuđača kraći od perioda za koji ugovorni organ zahtjeva izjave i dokumente koji se odnose na ekonomsko i fmansijsko stanje i tehničku i



profesionalnu sposobnost ponuđača, ponuđač treba dostaviti dokumente samo za period od svoje registracije/osnivanja;

2. Tehnička lica potrebna za realizaciju predmetnih poslova:

Zbog tehničke prirode posla, ponuđači treba da sastave odgovarajući revidentski tim koji će garantovati izvršenje predmetnih aktivnosti - realizaciju revizije Planova upravljanja rizikom od poplava u Republici Srpskoj, od minimalno:

-Dva diplomirana građevinska inženjera - hidrotehnička faza,

-Jednog diplomiranog građevinski inženjera - konstruktivna faza;

-Jedan ekspert za GIS,

-Jedan diplomirani ekonomista;

Projektni tim u svom sastavu treba da ima slijedeće eksperte sa navedenim uslovima:

1. Glavni Revident - hidrotehnička faza, ekspert za upravljanje rizicima od poplava, dipl.inž.građevine, hidrotehnički smjer, minimalno 8 (osam) godina radnog staža i sa licencom za reviziju projektne dokumentacije za koju građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske - hidrotehnička faza, minimalno realizovan jedan Plan upravljanja rizicima od poplava u skladu sa Direktivom o polavama EU ili revizija minimalno jednog Plana upravljanja rizicima od poplava na poziciji Vođe projektnog tima ili Glavnog revidenta. Glavni revident treba da posjeduje iskustvo u izradi ili reviziji strateško - planske dokumentacije iz oblasti vodoprivrede, odnosno projektne dokumentacije iz oblasti zaštite od poplava.

2. Revident - hidrotehnička faza, ekspert za analizu kataloga zaštitnih mjera od poplava i hidrauličke analize, dipl.inž.građevine, hidrotehnički smjer, minimum 8 (osam) godina radnog staža, sa licencom za reviziju projektne dokumentacije za koju građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske hidrotehnička faza, te minimalno realizovan jedan Plan upravljanja rizicima od poplava, u skladu sa EU Direktivom o poplavama ili revizija minimalno jednog Plana na poziciji ključnog osoblja - hidrotehnička faza. Poželjno je da posjeduje odgovarajuće iskustvo u izradi ili reviziji strateško - planske dokumentacije iz oblasti vodoprivede, projektne dokumentacije iz oblasti zaštite od voda.

3. Revident - konstruktivna faza, ekspert za konstrukcije u oblasti vodoprivrede, dipl.inž.građ. - konstruktivni smjer, minimum 8 (osam) godina radnog staža, sa licencom za reviziju projektne dokumentacije za koju građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske - konstruktivna faza, sa minimalno jednim realizovanim Planom upravljanja rizicima od poplava u skladu sa EU Direktivom o poplavama ih revizija minimalno jednog Plana, na poziciji člana projektnog ili revidentskog tima konstrukivna faza.

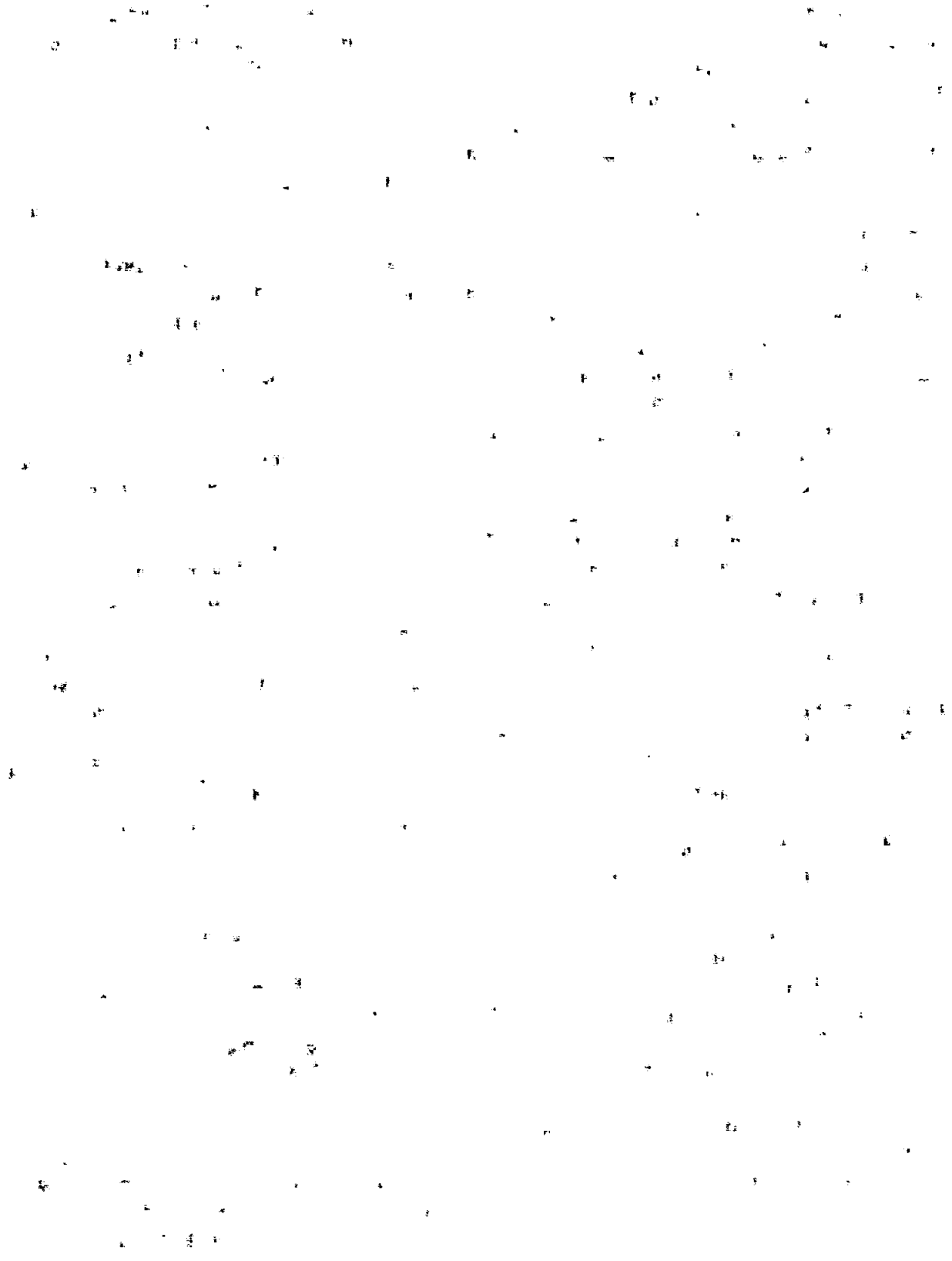
4. Revident - Ekspert za geoprostome baze podataka, dipl.inž. tehničke ili druge struke osposobljen za rad u GIS-u, minimum 5 (pet) godina radnog staža, sa licencom - sertifikatom za rad u GIS-u, sa minimalno jednim realizovanim Planom upravljanja rizicima od poplava u skladu sa EU Direktivom o poplavama ili revizija minimalno jednog Plana, na poziciji člana projektnog ih revidentskog tima - rad u GIS-u uključujući geoprostome baze podataka.

5. Revident - Ekspert za ekonomske analize, dipl.inž.ecc, osposobljen za kost benefit analize, minimum 5 (pet) godina radnog staža, sa realizovanim kost benefit analizama u ekonomskom poređenju zaštitnih vodoprivrednih objekata, odnosno objekata zaštite od poplava.

Potrebni dokazi:

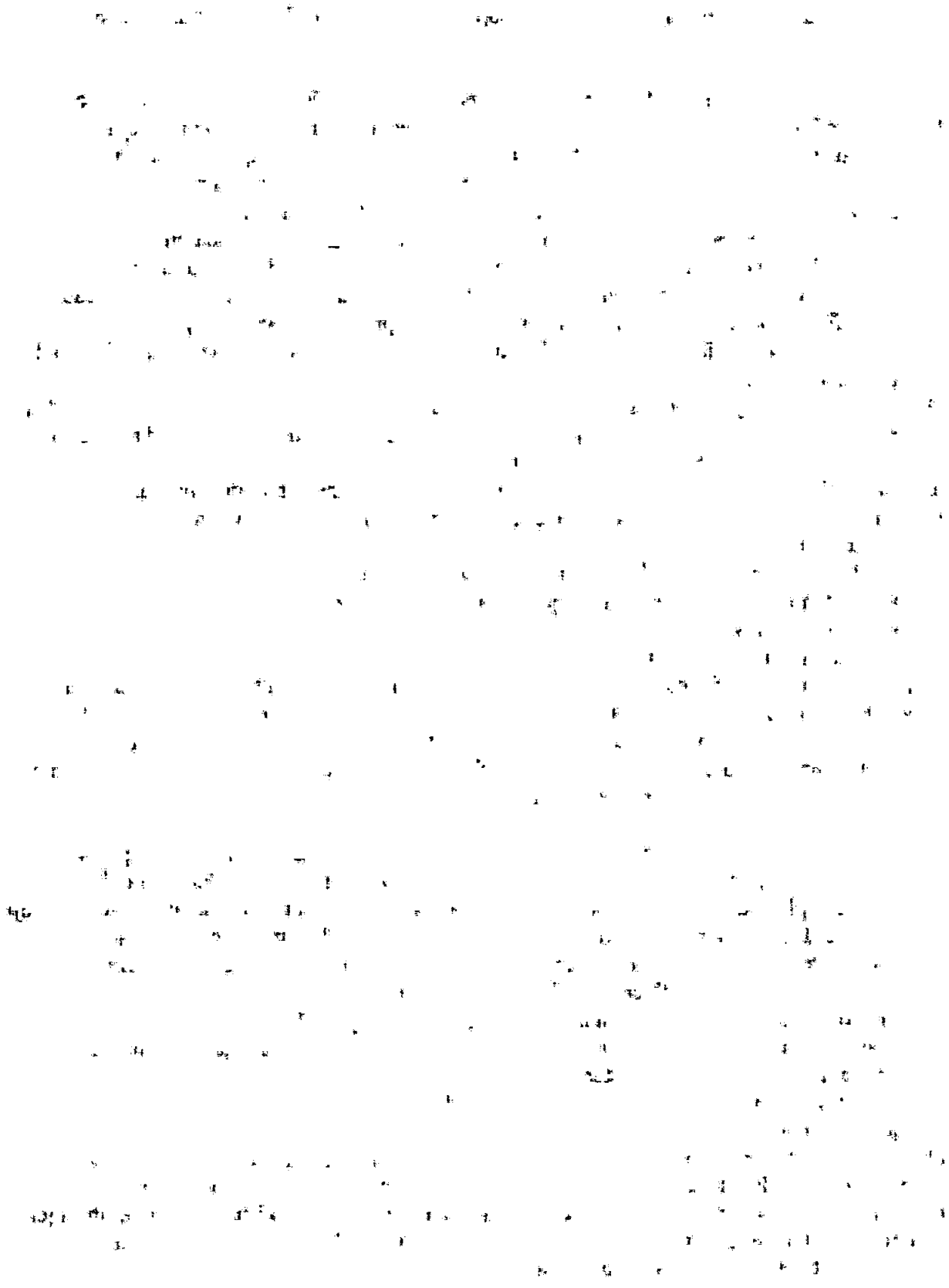
Lista projektnog tima koji ponuđač namjerava da angažuje na realizaciji predmetne nabavke, sa navodima o iskustvu u realizaciji poslova iz prethodnog stava, podnosi se kao lični dokument koji izdaje sam ponuđač.
Radne biografije svih navedenih eksperata (CV), iz kojih se jasno i nedvosmisleno može utvrditi potrebno iskustvo u izradi tražene dokumentacije, potpisano od strane svakog pojedinačnog eksperta.
Ukoliko su tehnička lica u stalnom radnom odnosu kod ponuđača potrebno je kao dokaz dostaviti izvještaj o broju zaposlenih radnika kod poslodavca izdat od poreske uprave ih druge nadležne institucije, potpisan i ovjeren od strane ponuđača, sa tabelom (spiskom) tehničkih lica sa napomenom da će ih u slučaju dodjele ugovora u realizaciji ugovorenih obaveza u punoj mjeri angažovati u navedenim oblastima.
Ukoliko tehnička lica nisu stalno zaposleni kod ponuđača, potrebno je kao dokaz dostaviti ugovor o angažovanju takvih lica. Navedeni ugovor se mora odnositi na obaveze iz tačke 13.3.1. TD sa rokom realizacije koji odgovara roku realizacije ove javne nabavke.
Tražene licence za tehnička lica iz tačke 2. ovog člana tenderske dokumentacije se dostavljaju prema uslovima iz tačke 30. TD a u skladu sa zahtjevima Pravilnika o uslovima za izdavanje i oduzimanje licenci učesnika u postupku (Službeni Glasnik Republike Srpske br. 70/13)
Obrazloženje
U tački 13.3.1. Tenderske dokumentacije ugovorni organ navodi da ponuđač mora dokazati da ima:
jedan uspješno realizovan ugovor čiji je predmet realizacije izrada strateško - planske dokumentacije iz oblasti vodoprivrede - zaštita od poplava, i to: izrada ili revizija Plana upravljanja rizicima od poplava na slivnom području ne manjem od 3.500 km2 u skladu sa evropskom Direktivom o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60), ili sličnog ugovora čiji je predmet realizacije izrada vodoprivrednih strateško - planskih dokumenata (mapa opasnosti i rizika od poplava), u vrijednosti ne manjoj od 250.000,00 KM bez PDV-a Smatramo da postavljeni uslov nije usklađen sa minimumom kvalifikacionih uslova koje je ugovorni organ dužan da postavi prema članu 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama. Ovo iz razloga što ugovorni organ zahtijeva da ponuđači osim dokazivanja iskustva na poslovima izrade ili revizije planova upravljanja rizicima od poplava, odnosno mapa opasnosti i rizika od poplava kao sličnih poslova zahtijeva da ponuđači dokažu i da je dokumentacija rađena za slivno područje ne manje od 3.500 km2 kao i daje dokumentacija izrađena u skladu sa Direktivom o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60). Iz Aneksa 4 Tenderske dokumentacije-Tehnička specifikacija, Projektni zadatak evidentno je da ugovorni organ uopšte ne pominje površinu sliva za koju se radi revizija plana upravljanja rizikom od poplava, niti stoji da se revizija radi po Direktivi o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60) pa je onda nejasno, osim ako nisu isključivo ograničavajući faktor, zbog čega su takvi podaci bitni za dokazivanje iskustva ponuđača, posebno kod činjenice da ugovorni organ već zahtijeva iskustvo na poslovima koji su isti ili slični i to: poslovi izrade ili revizije plana upravljanja rizicima od poplava, odnosno izrada mapa opasnosti i rizika od poplava.
Članom 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama propisano je:
(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
Shodno navedenom predlažemo da se uslov za dokazivanjem da su poslovi izrade ili revizije plana upravljanja rizicima od poplava rađeni na slivnom području ne manjem od 3.500 km2 u skladu sa evropskom Direktivom o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60) briše.
Osim navedenog ukazujemo na bitnu činjenicu sa kojom se često susrećemo u praksi, a koja ima ograničavajući efekat na konkurenciju i predstavlja povredu člana 3. Zakona o javnim nabavkama. Tačno je da ugovorni organ u tački 13.3.1. tenderske dokumentacije definiše iste ili slične poslove koje ponuđači moraju dokazati da su realizovali da bi mogli učestvovati u postupku, međutim način na koji ugovorni organ definiše iste ili slične poslove ima ograničavajući efekat na konkurenciju. Ovo iz razloga što ugovorni organ navodi da ponuđači moraju dokazati iskustvo na poslovima izrade ili revizije plana upravljanja rizicima od poplava, odnosno izrada mapa opasnosti i rizika od poplava, bez ostavljene mogućnosti učešća u postupku ponuđačima koji imaju iskustvo na poslovima izrade i revizije tehničke dokumentacije iz oblasti vodoprivrede, koji su registrovani za obavljanje predmetne djelatnosti i uz to posjeduju licencu za reviziju projektne dokumentacije -hidrotehnička faza, koju ugovorni organ zahtijeva z tački 30. pod 1., što je suština predmeta nabavke.
Ukoliko ugovorni organ zahtijeva dostavljanje licence za reviziju tehničke dokumentacije - hidrotehnička faza, onda je jasno da predmet nabavke podrazumijeva poslove revizije iz oblasti hidrotehnike te prema tome svaki ponuđač koji ima iskustvo na takvim poslovima mora biti tehnički i profesionalno sposoban da učestvuje u postupku. Posebno ukazujemo da je revizija plana upravljanja rizika od poplava, kao i poslovi koje ugovorni organ definisao kao iste ili slične specifični poslovi iz oblasti hidrotehnike koji se ne rade više od jednom godišnje pa se opravdano postavlja pitanje koliko ponuđača može da ispuni takav uslov (najviše jedan ili dva ponuđača).
Članom 3. Zakona o javnim nabavkama propisano je:
(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponu-đačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.
(2) Opći principi obavezno se primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.
Iz više navedenih razloga predlažemo da se ova tačka dopuni na način da se omogući učešće u postupku i ponuđačima koji imaju iskustvo na poslovima izrade ili revizije tehničke dokumentacije iz oblasti hidortehnike.
U tački 13.3.1. tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na dokaze ugovorni organ navodi da ponuđači uz navedenu tabelu (spisak) ponuđač treba dostaviti:
-Original ili kopiju ovjerenu od strane nadležne institucije, potvrde o izvršenim ugovorima izdatu od strane investitora sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima.
Smatramo daje uslov za dostavljanjem potvrde investitora u suprotnosti sa članom 48. stav 2. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da ugovorni organ od ponuđača može zahtijevati isključivo potvrdu koju izdaje druga ugovorna strana. Navedeno je bitno iz razloga što „druga ugovorna strana“ ne mora nužno biti i investitor iz čega proizilazi zaključak daje zahtijevani



dokaz za dostavljanjem potvrde investitora u suprotnosti sa navedenim članom Zakona o javnim nabavkama.
Član 48. stav 2. Zakona o javnim nabavkama
„Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju "
Iz naprijed navedenih razloga predlažemo da se dio tenderske dokumentacije koji glasi:
- Original ili kopiju ovjerenu od strane nadležne institucije, potvrde o izvršenim ugovorima izdatu od strane investitora sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima, izmijeni na način da nakon izmjene glasi:
Original ili kopiju ovjerenu od strane nadležne institucije, potvrde o izvršenim ugovorima izdatu od strane druge ugovorne strane sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima.
U tački 13.3. pod 2. tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva da ponuđač mora angažovati tehnička lica i to:
-Dva diplomirana građevinska inženjera - hidrotehnička faza,
-Jednog diplomiranog građevinski inženjera - konstruktivna faza;
-Jedan ekspert za GIS,
-Jedan diplomirani ekonomista;
Za pozicije glavnog revidenta, revidenta za hidrotehničku fazu, revidenta za konstruktivnu fazu i revidenta-ekspert za geoprostome baze podataka ugovorni organ osim opšteg iskustva u struci i posjedovanja određenih licenci zahtijeva i posebno iskustvo na minimalno jedanom Planu upravljanja rizicima od poplava u skladu sa Direktivom o poplavama EU ili revizija minimalno jednog Plana upravljanja rizicima od poplava.

Smatramo daje tenderska dokumentacija u ovom dijelu neusklađena sa tačkom 13.3. pod 1. gdje ugovorni organ za ponuđača osim isksutva na poslovima izrade ili revizije plana upravljanja rizicima od poplava dzvoljava učešće i ponuđačima koji imaju isksutvo na sličnim poslovima koji podrazumijevaju izradu mapa opasnosti i rizika od poplava. Ovakva mogućnost kada je u pitanju isksutvo ključnih eksperata nije ostavljena. Sad se postavlja pitanje zbog čega ugovorni organ postavlja strožije uslove za ključno osoblje u odnosu na iskustvo ponuđača i da li je to uopšte dozvoljeno. Takođe, ugovorni organ iskustvo stručnjaka vezuje za Direktivu o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60) što takođe osporavamo iz razloga koje smo naveli u obrazloženju za tačku 13.3. pod 1. tenderske dokumentacije.
Članom 50. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ može zahtijevati od ponuđača
obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikácije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga,
međutim ugovorni organ već zahtijeva dokazivanje angažmana lica koji su diplomirani inženjeri građevinarstva odgovarajućeg smjera, zatim eksperta za GIS i dipl.ekonomiste, pri čemu se zahtijeva dostavljanje odgovarajućih licenci, kao i dokazivanje opšteg radnog staža u struci.



Dakle uslove u pogledu posebnog iskustva stručnog osoblja treba dovesti u vezu sa već zahtijevanim iskustvom ponuđača, ali i kvalifikacijama koje su tražene za to osoblje, a sve navedeno posmatrati u duhu člana 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama, kao i članom 3. Dakle, navedeni uslovi ne smiju imati ograničavajući efekat na konkurenciju a istovremeno moraju biti u skladu sa minimalnim zahtjevima da bi se utvrdilo da li određeni ponuđač ispunjava uslove za učešće u postupku.
Tako npr. ugovorni organ zahtijeva da stručna lica posjeduju ličenu za reviziju projektne dokumentacije hidro i konstruktivna faza, međutim istovremeno ne dozvoljava angažman lica koja imaju isksutvo na projektima revizije projektne dokumentacije hidro faza, već isto ograničava na izradu ili reviziju planova upravljanja rizicima od poplava .
Takođe, za eksperta za ekonomske analize ugovorni organ navodi da osim iskustva od pet godina radnog staža isti mora iamti realizovane kost benefit analize u ekonomskom poređenju zaštitnih vodoprivrednih objekata, donosno objekata zaštite od poplava, što je neopravdano budući da se u Aneksu 4-Tehnička specifikacija kost benefit analize i ne pominju.
Shodno navedenom predlažemo da se tačka 13.3.po 2. izmijeni na način da se zahtijevano posebno iskustvo angažovanih lica na projektima izrade ili revizije plana upravljanja rizicima od poplava prema Direktivi briše, kao i isksutvo na projektima kost benefit analiza za eksperta za ekonomske analize.

U izjašnjenju na uloženu žalbu na tendersku dokumentaciju Javna Ustanova „Vode Srpske" navodi slijedeće:
-dostavljavljena žalba se odnosi na tačku 13.3. TD - tehnička i profesionalna sposobnost koja je pripremljena u potpunosti u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima. Po tom osnovu je i postavljen uslov no podtačci 1. navedene tačke tenderske dokumentacije no kojem se traže reference ponuđača koje su iste ili slične konkretnom predmetnom poslu u skladu sa članom 7. stav 4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Što se tiče površine slivnog područja koja je navedena u podtački 1. tačke 13.3. TD, ista je navedena takođe u skladu sa zahtjevima iz člana 7. stav 4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Zahtjev podnosioca žalbe u ovo slučaju za brisanje pobvršine slivnog područja ne manjeg od 3 500 km2 je potpuno neosnovan jer slivno područje rijeke Save u Republici Srpskoj uključuje i neposredan sliv rijeke Save, kao i rijeke Une, Vrbasa, Bosne i Drine čije pojedinačne površine sliva značajno prelaze navedenu površinmu od 3 500 km2, i na ovom mjestu kao dokaz navodimo pregled površina slivnih područja u BiH, koji je javnog karaktera i lako dostupan svim zainteresovanim.

Sliv	Površina sliva (km2)		
	BiH	RS	FBiH
Sava, nep. sliv	4.006	2.556	1.450
Drina	7.240	6.366	874
Bosna	10.457	2.982	7.475
Ukrina	1.500	1.500	0
Vrbas	6.386	3.988	2.398
Una-Sana	9.130	3.337	5.793
Ukupno u BiH	38.719	20.729	17.990



Zahtjev da ponuđač ima tražene reference koje su u skladu sa evropskom Direktivom o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60) je potpuno opravdan jer Bosna i Hercegovina/Republika Srpska ima obavezu kao punopravna članica u međunarodnim tijelima koja se tiču upravljanja vodama i zaštite od voda, kao što su npr. ICPDR - Međunarodna Komisija za zaštitu rijeke Dunav sa sjedištem u Beču ili međunarodna Komisija za zaštitu rijeke Save -tzv."Savska Komisija" s sjedištem u Zagrebu, da primjenjuje navedenu direktivu, kao i ostale direktive iz oblasti upravljanja vodama što se u praksi uveliko i primjenjuje, a što je i podnosiocu žalbe poznato. Dokazi koji se traže su dati u skladu sa članom 48. stavovi 2,3,4 i 5. Zahtjevi za tehnička lica koja su potrebna za realizaciju navedene javne nabavke su pripremljeni u skladu sa zahtjevima Pravilnika o uslovima za izdavanje i oduzimanje licenci učesnika u postupku (Službeni Glasnik Republike Srpske br. 70/13). Zahtjev da se dostave radne biografija za sva navedena tehnička lica je dozvoljen i opravdan, i on prestavlja jedan od ključnih referenci prilikom odabira najpovoljnijeg ponuđača, jer dokazuje iskustvo određene osobe u izradi tražene dokumentacije. Kako je u konkretno slučaju u pitanju revizija plana upravljanja rizicima od poplava, to je odgovornost i obaveza ugovornog organa tim veća, jer je potrebno da revident (i pravno lice, ali i fizička lica kao tehnička lica koja fizički reviduju izrađeni plan imaju iza sebe stručno i profesionalno iskustvo na traženim poslovima).

Naročito ističemo činjenicu koja je za nas veoma važna, a to je da se Plan upravljanja rizikom od poplava u Bosni i Hercegovini - Republici Srpskoj donosi na duži vremenski period, što znači da sama izrada takvog dokumenta strateško - planskog karaktera podrazumijeva naročitu stručnost i iskustvo, a revizija takvog dokumenta podrazumijeva rad revidenta zajedno sa Izvršiocem na način da predloženi, odnosno navedeni parametri i ponuđena rješenja budu prihvaćeni od strane revidenta, koji opet sa svoje strane nužno treba da posjeduje takođe takvo iskustvo, na čak i bolje.

Pored toga na ovom mjestu posebno ističemo slijedeće:

Evropska Komisija u BiH je dana 03.06.2019.godine objavila javni poziv za dostavljanje ponuda za izradu Plana upravljanja rizikom od poplava u BiH, u skladu sa svim relevantnim procedurama Evropske Unije (napomena: uključujući i Direktivu o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60).

U navedenom javnom pozivu (SERVICE CONTRACT NOTICE) u tački 7. opisan je predmet ugovora, i to:

- izrada plana upravljanja za slivno područje rijeke Save u FBiH,
- izrada plana upravljanja za slivno područje Jadrnskog mora u FBiH,
- izrada plana upravljanja za slivno područje rijeke Save u Republici Srpskoj,
- izrada plana upravljanja za slivno područje rijeke Trebišnjice u Republici Srpskoj,
- izrada plana upravljanja za za područje Brčko Distrikta u BiH,

-izrada krovnog izvještaja za BiH sa navedenim ključnim problemima i ključnim mjerama koje se navode u svakom od izrađenih planova;

Ugovor za navedene poslove (SERVICE CONTRACT AWARD NOTICE) je dana 02.07.2020.godine dodjeljen najuspješnijem ponuđaču, tačnije grupi ponuđača: SAFEGE (FR) + ALTER (TR) + Institut za građevinarstvo IG Banja Luka (BA). Rok za realizaciju navedenog ugovora jeste 30 mjeseci.

Dakle, iz navedene dokumentacije koja je javno dostupna na stranici Evropske Komisije (Publication reference: Europeaid/140308/DH/SER/BA) jasno je vidljivo da je ponuđač d.o.o. Institut za građevinarstvo „IG" Banja Luka član grupe ponuđača koja je zaključila ugovor o izradi Plana upravljanja rizokom od poplava u BiH, čiji je sastavni dio izrada plana upravljanja za slivno područje rijeke Save i rijeke Trebišnjice u Republici Srpskoj, a koji se izrađuje između

ostalog i u skladu sa Direktivom o procjeni i upravlzanju rizicima od poplava (2007/60) za koju se ističe žalbeni navod, a na osnovu koje podnosilac žalbe izrađuje plan upravlzanja rizikom od poplava u BiH sa preostala druga dva člana grupe ponuđača.
U skladu ca navedenim potpuno je jasno i nedvosmisleno da je podnosilac žalbe d.o.o. Institut za građevinarstvo „IG" Banja Luka u sukobu interesa u ovom slučaju jer kao neko ko je zaključio ugovor o izradi Plana upravljanja rizikom od poplava u BiH ne može učestvovati u postupku odabira najpovoljnijeg ponuđača za izbor revidenta Plana kojeg je sam izradio.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, ugovorni organ tačkom 13.3. TD - tehnička i profesionalna sposobnost, u podtačci 1. navedene tačke tenderske dokumentacije po kojoj se traže reference ponuđača koje su iste ili slične konkretnom predmetnom poslu u skladu sa članom 7. stav 4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Vezano za površinu slivnog područja koja je navedena u podtački 1. tačke 13.3. TD, ista je navedena takođe u skladu sa zahtjevima iz člana 7. stav 4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Zahtjev podnosioca žalbe u ovo slučaju za brisanje površine slivnog područja ne manjeg od 3 500 km2 je potpuno neosnovan jer slivno područje rijeke Save u Republici Srpskoj uključuje i neposredan sliv rijeke Save, kao i rijeke Une, Vrbasa, Bosne i Drine čije pojedinačne površine sliva značajno prelaze navedenu površinu od 3 500 km2, te za prostor Republike Srpske iznose 20.729 km2.
Zahtjev da ponuđač ima tražene reference koje su u skladu sa evropskom Direktivom o procjeni i upravljanju rizicima od poplava (2007/60) je potpuno opravdan jer Bosna i Hercegovina je u postupku priključenja Europskoj uniji, te će s tim u vezi provesti postupak ujednačavanja pravne stečevine iz oblasti slatkovodnih voda sa pravnom stečevinom Europske unije. Dokazi koji se traže su dati u skladu sa članom 48. stavovi 2,3,4 i 5. Zahtjevi za tehnička lica koja su potrebna za realizaciju navedene javne nabavke su pripremljeni u skladu sa zahtjevima Pravilnika o uslovima za izdavanje i oduzimanje licenci učesnika u postupku (Službeni Glasnik Republike Srpske br. 70/13). Zahtjev da se dostave radne biografija za sva navedena tehnička lica je dozvoljen i opravdan, i on prestavlja jedan od ključnih referenci prilikom odabira najpovoljnijeg ponuđača,

jer dokazuje iskustvo određene osobe u izradi tražene dokumentacije. Kako je u konkretno slučaju u pitanju revizija plana upravljanja rizicima od poplava, to je odgovornost i obaveza ugovornog organa tim veća, jer je potrebno da revident (i pravno lice, ali i fizička lica kao tehnička lica koja fizički reviduju izrađeni plan imaju iza sebe stručno i profesionalno iskustvo na traženim poslovima), jer Plan upravljanja rizikom od poplava u Republici Srpskoj donosi se na duži vremenski period, što znači da sama izrada takvog dokumenta strateško - planskog karaktera podrazumijeva naročitu stručnost i iskustvo, a revizija takvog dokumenta podrazumijeva rad revidenta zajedno sa Izvršiocem na način da predloženi, odnosno navedeni parametri i ponuđena rješenja budu prihvaćeni od strane revidenta, koji opet sa svoje strane nužno treba da posjeduje takođe takvo iskustvo, pa čak i bolje.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj u žalbi je postavio zahtjev za naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka, shodno odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,tako da je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka odbijen.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl.pravnik

Dostaviti:
- INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO IG d.o.o. Banja Luka, kojeg zastupa punomoćnik Duška Bogojević, advokat iz Banja Luke,
- JU "VODE SRPSKE" Bijeljina
- EVIDENCIJA
- A / A

